

PROPOSICIONES Y METODOLOGIAS URBANAS.

UN "LENGUAJE INFLUYENTE" PARA LA PLANIFICACION URBANA - REGIONAL.

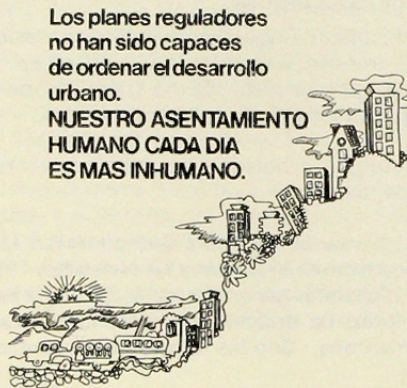
Arquitecto: Ignacio Santa María

1) Autocrítica tras una larga experiencia:

La invitación al Encuentro de Profesionales de la Biental, donde discutiríamos teorías y métodos, de nuestra actividad profesional actual, amplió este análisis crítico, al de toda una ya larga experiencia como Arquitecto, o como asociado a Equipos Interdisciplinarios, en el campo de la planificación urbana y regional.

Entendiendo toda esta extensa labor más como una tarea de asesoría técnica al nivel responsable de la ejecución de los planes o proyectos, que como un ejercicio imaginativo de proyecciones y proposiciones futuras, que muchas veces sólo pueden calificarse como "urbanismo - ficción", surgió como primer elemento calificador, la siguiente pregunta:

¿"Qué influencia ha tenido todo nuestro laborioso producto de planificación, urbana y regional, en los ejecutivos con capacidad, o con obligación legal, de implementarlos"?



La respuesta a este interrogante fue de tal modo negativa, que de inmediato nos exigimos buscar la explicación de esta limitada factibilidad de nuestra labor profesional especializada, para proponer cuanto antes las necesarias correcciones.

Creemos reconocer tres causas principales para explicar lo sucedido:

Primero: parece evidente que hubo una falla en los Agentes responsables de la implementación de nuestros Planes, apenas superaron el alcance limitado de un Plan Seccional.

Segundo: también fallaron los "instrumentos" de planificación vigentes, tanto por su orientación hacia "modelos físicos", como por su ineficacia como organizadores de la insuficiente iniciativa privada y de la desintegrada iniciativa fiscal.

Tercero: también debemos reconocer en una autocrítica, las limitaciones de nuestra formación universitaria, que hizo muchas veces difícil lograr, de un Equipo Interdisciplinario, un "producto" donde se sumaran, sin perder su necesaria singularidad, los aportes de las diversas disciplinas concurrentes.

2) Buscando nuevos Instrumentos de Planificación:

La autocrítica nos exigió revisar muchos planteamientos teóricos y buscar nuevos procedimientos. Fueron éstos nuestros aportes a la 1ª Biental y a su Encuentro de Arquitectos, al presentar en esta línea de Investigación los siguientes trabajos:

Primero: "Una Interpretación Estratégica de los Instrumentos de Planificación Urbano - Regionales de Chile" (Documento de Trabajo No 80; CIDU-IPU / Octubre 1975).

Segundo: "Proposiciones de Ideas y Soluciones sobre Planes Reguladores y sobre Políticas de Uso del Suelo" (Estudio realizado en 1976, para el Concurso MINVU-INCOMING publicado después del fallo como Dcto. de Trabajo No 97; CIDU / IPU - Julio 1977).

No es posible resumir en un artículo, el contenido de estos Estudios. Puede afirmarse, en una síntesis breve, que en ellos se propone una revisión de muchos planteamientos teóricos, buscando su adaptación a las limitaciones de nuestra realidad nacional, tanto en nuevos procedimientos de estudio interdisciplinario que respondan a la "urgencia" de los casos tratados, como, en nuevos Instrumentos legales, administrativos y económicos, en donde se pretendió traducir "a la chilena" aquellos ejemplos más eficientes de la planificación urbana - regional, empleados en España y en Francia, desde hace más de 15 años.

3) Falta un lenguaje influyente!

Complementando la materia tratada en los dos Estudios teóricos y metodológicos, aportamos también a la 1ª Biental, la presentación oficial chilena que preparamos para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos realizada en Vancouver, en Mayo - Junio 1976.

Esta presentación consistía en un Informe - Balance de la realidad nacional en materia de sus Asentamientos Humanos, y en un "Proyecto demostrativo" realizado mediante la producción de 2 Películas por el Instituto Fílmico, de la Escuela de Artes de la Comunicación de la Universidad Católica de Chile.

La participación en el equipo inter - disciplinario de profesores que realizó estas películas, para cumplir con la innovativa modalidad de exposición exigida por la Conferencia de HABITAT, coincidió con el aspecto más sustantivo de mis investigaciones sobre nuevos Instrumentos de Planificación Urbano-Regionales.

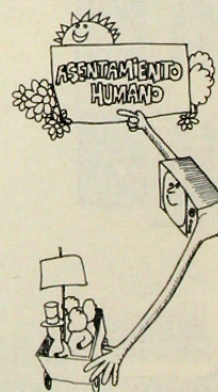
La autocrítica realizada me ha convencido que más allá de las fallas detectadas, existe una "limitación de lenguaje" en toda nuestra actividad profesional, que compromete en forma global, la capacidad de implementación de nuestros Planes y Estudios.

Las fuerzas sociales y económicas que hacen tanto el crecimiento como el deterioro urbano descontrolados y que generan todos los problemas que pretendemos controlar o encauzar, no son tocadas, ni por nuestros "Informes", ni por nuestros "Planes y Diseños Urbanos": **nuestro esfuerzo profesional queda así en un plano que no se intersecta con los planos de la Historia Urbana, que otros están haciendo!**

Para llegar a esas fuerzas, e influir en su comportamiento, necesitamos otro lenguaje de comunicación.

Los medios audio-visuales y en especial el Cine y la Televisión, nos ofrecen todo su potencial para trabajar con la opinión pública, con las fuerzas económicas del mercado y también con la autoridad a la que no hemos sido aún capaces, de presentar en forma convincente, nuestros objetivos y nuestros padrones de prioridad, que darían base factible a nuestros Planes de Desarrollo Urbano - Regional.

NUESTRA INVESTIGACION PROPONE: Métodos e instrumentos de planificación estratégica incorporando LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION SOCIAL COMO LENGUAJE INFLUYENTE.



El aporte gráfico presentado a la 1ª Biental, es el resultado de una primera búsqueda de este Lenguaje influyente, que necesitamos desarrollar en forma más acabada, si queremos evitar frustraciones por servicios profesionales hechos con gran dedicación y generosidad y que después caen en el vacío, o cuelgan en la pared de alguna oficina pública o municipal, . . . o llegan a exhibirse a una Biental, mostrando erróneamente lo que nos propusimos hacer y no lo que realmente hicimos como Arquitectos, en este campo profesional que vocacional y legalmente en Chile, nos pertenece.